

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

ПРОТОКОЛ № 3

по

чл. 54, ал. 12 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

от работата на Комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за избор на изпълнител, определена на основание чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) със Заповед № РД 09-299/20.11.2019г. на Изпълнителния директор за откриване на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка и монтаж на оборудване за контролно-техническите пунктове за Годишни Технически Прегледи на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“**, открита с решение ID № 937651 публикувано на 11.10.2019 г. и обявление с ID № 937656 публикувано на 11.10.2019 г., публикувана в Регистър на обществените поръчки под уникален № 00088-2019-0020.

Днес, 23.12.2019 г., в 11:00 часа в заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21, в изпълнение на Решение № РД 09-255 от 08.10.2019 г. за откриване на процедура, на изпълнителния директор за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе **закрито** заседание на комисията.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията се събра, за да разгледа получените допълнителни документи, изискани от участниците, съгласно протокол № 2, публикуван на дата 11.12.2019 г. на профил на купувача - <https://sofiabus.nit.bg/proceduri-ro-zop/0952019dimnozktpzgtpnsaead/>.

Същият е получен от участниците на дата 11.12.2019 г. по имейл, като с него комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, и е указала, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

В определения срок, в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД – Възложител, са постъпили и са регистрирани допълнително изисканите документи от участниците, описани по реда на тяхното постъпване, както следва:

- Допълнителни документи с вх. № 2760 от 12.12.2019 г. от участника „ГАР АГЕНТ“ ООД;

- Допълнителни документи с вх. № 2807 от 16.12.2019 г. от участника „ЕМВЕКО“ АД;

- Допълнителни документи с вх. № 2815 от 17.12.2019 г. от участника „АУТОТЕХ ГРУП“ ООД.

Помощният орган на Възложителя установи, че указания срок е изтекъл (на 18.12.2019 г.) и пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, по реда на първаночално подаване на офертите в деловодство на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД.

Участник № 1 „Гар Агент“ ООД Комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за поръчката за която участникът е подал оферта и е указала на участника да представи нов ЕЕДОП, който да бъде електронно подписан от законния/ите му представител/ители и да съдържа коректно попълнена информация в част II: Информация за икономическия оператор, буква Б: *„Информация за представителите на икономическия оператор“*.

В определения срок (18.12.2019г.), участникът е предоставил допълнително изисканите документи, посочени от Комисията в Протокол № 2.

Въз основа на първоначално представените и допълнителните документи, и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор, Комисията счита че участникът **„Гар Агент“ ООД** отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, *поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническото предложение.*

Участник № 2 „ЕМВЕКО“ АД Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, като е изисквала от участника следното:

В определения срок (18.12.2019г.), участникът е предоставил допълнително изисканите документи, посочени от Комисията в Протокол № 2.

Въз основа на първоначално представените и допълнителните документи, и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор, Комисията счита че участникът **„ЕМВЕКО“ АД** отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, *поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническото предложение.*

Участник № 3 „Аутотех груп“ ООД Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, като е изисквала от участника следното:

В определения срок (18.12.2019г.), участникът е предоставил допълнително изисканите документи, посочени от Комисията в Протокол № 2.

Въз основа на първоначално представените и допълнителните документи, и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор, Комисията счита че участникът **„Аутотех груп“ ООД** отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, *поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническото предложение.*

С оглед констатациите на комисията, отразени в Протокол № 2 и настоящия протокол, комисията единодушно реши, **че допуска до последващо участие в процедурата, следните участници, като констатира съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:**

1. Участник № 1 **„Гар Агент“ ООД;**
2. Участник № 2 **„ЕМВЕКО“ АД;**
3. Участник № 3 **„Аутотех груп“ ООД.**

Предвид гореизложеното, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по реда на първоначално подаване на офертите в деловодство на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД, както следва:

Участник № 1 „Гар Агент“ ООД Участникът е представил Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1) и Предложение за изпълнение (Образец № 2).

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е предложил следното:

1. Декларирал е, че разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнението на поръчката;
2. Декларирал е, че разполага с два оторизирани от производителя сервиза на територията на Република България /в гр. Сливен и в гр. София/ за поддръжка и ремонт на предлаганото оборудване, с посочени адреси;
3. Предложения от участника срок за доставка и монтаж на оборудването е 20 /двадесет/ дни от датата на сключване на договора;
4. Участникът приема да извърши доставката и монтажа да се осъществят на посочените от Възложителя адреси;
5. Предлаганата гаранция е 24 /двадесет и четири/ месеца, от датата на доставката и монтажа на оборудването;
6. Участникът декларира, че доставеното от него оборудване, отговаря на европейските изисквания за качество и безопасност.

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника техническо предложение (Образец № 1), ведно с приложенията към него (Образец № 2), установи, че същото е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи съответстват напълно на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III.2.2 „Условия за изпълнение на поръчката“ от обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите“, подточка 2.2. „Техническо предложение“ от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

В представеното от участника техническо предложение, не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „Гар Агент“ ООД е направил предложение за изпълнение на доставка и монтаж на оборудване за КТП за ГТП на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценка на техническото предложение на допуснатия участник, по всички други показатели без цена, съобразно изискванията на ЗОП и утвърдената от Възложителя в Документацията за обществена поръчка и обявлението, методика за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена“ .

Участник № 2 „ЕМВЕКО“ АД - Участникът е представил Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1) и Предложение за изпълнение (Образец № 2). В т. 1 от Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е посочил, че информацията съдържаща се в техническото предложение на офертата *да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа търговска тайна.*

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е предложил следното:

1. Декларирал е, че разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнението на поръчката;
2. Декларирал е, че разполага с три оторизирани от производителя сервиза на територията на Република България /в гр. София, гр. Варна и гр. Пловдив/ за поддръжка и ремонт на предлаганото оборудване, с посочени адреси;
3. Предложения от участника срок за доставка и монтаж на оборудването е 35 /тридесет и пет/ дни от датата на сключване на договора;
4. Участникът приема да извърши доставката и монтажа да се осъществят на посочените от Възложителя адреси;
5. Предлаганата гаранция е 24 /двадесет и четири/ месеца, от датата на доставката;
6. Участникът декларира, че доставеното от него оборудване, отговаря на европейските изисквания за качество и безопасност.

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника техническо предложение (Образец № 1), ведно с приложенията към него (Образец № 2), установи, че същото не е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя и констатира, че представените документи не съответстват на Техническата спецификация на Възложителя, а именно:

1. Предложеният от участника стенд за изпитване на спирачните сили с електромагнитна спирачка за електромотори и с метално шаси, улесняващо подготовката на фундамента продуктив код BPS-Twin-13.0-W-PS sistem не отговаря на техническата спецификация на възложителя както следва:

Технически характеристики	Предложение на участника „ЕМВЕКО“ АД	Техническа спецификация на Възложителя
Коефициент ролки сухо-мокро	0,9-0,8	0,9 – 0,5
Размери на дисплея	810x670x70 мм	Стандартен дисплей кабинет 900x900x200 mm
Размери на конструкцията на стенда	1,220x1,045x554 /всяка/	1225x700x550 mm
Тестова скорост	2,6 км/ч	2.8 km/h
Тегло на конструкцията на стенда	2 x 420 кг.	2 x 400 kg
Мощност на ел.двигателите	2 x 7,5 kW.	2 x 9.2 kW
Аналогов дисплей	0-6/0-4 kN	0-6 / 0-30kN

Технически характеристики	Предложение на участника „ЕМВЕКО“ АД	Техническа спецификация на възложителя
Две ролкови секции	дълбоко галванизирани метални шаси, валове с износостойчиво покритие	Комплект от двойка ролки с поцинковано галванизирани покритие; Ролки с топло нанесено пластично покритие, което не поврежда гумите на тествания автомобил.
Работна температура	Не е посочена	0°C - 70°C
Система за измерване на тегло на автомобилите	8 датчици	8 датчика тип SKA-RL-01

2. Предложеният от участника газанализатор продуктово код AGS 200 не отговаря на техническата спецификация на възложителя както следва:

Технически характеристики	Предложение на участника „ЕМВЕКО“ АД	Техническа спецификация на Възложителя
Време на загряване до 20 градуса	10 минути максимум	Време за подгряване: макс. 60 секунди
Размери	220x140x430 мм	460x200x250 mm
Зануляване и калибрация	Автоматична система за нулиране и калибриране	Зануляване и калибрация: електронно и автоматично
Софтуер	Не е посочен	ETS
Технология	Не е посочен	NDIR
Максимално потребление	Не е посочен	80 W
Безжичен изход	Не е посочен	Bluetooth

3. Предложеният от участника димомер продуктово код ОРА 100 не отговаря на техническата спецификация на възложителя както следва:

Технически характеристики	Предложение на участника „ЕМВЕКО“ АД	Техническа спецификация на възложителя
Размери	220/140/430 мм	460x200x250 mm
Температура	90 градуса	75°C
Софтуер	Не е посочен	ETS
Технология	Не е посочен	Зелен светодиод
Безжичен изход	Не е посочен	Bluetooth

4. Предложеното от участника устройство за свързване към електронния интерфейс на ПС / оборотомер с EOBD идентификация/ продуктово код MGT 300/EVO-R не отговаря на техническата спецификация на възложителя както следва:

Технически характеристики	Предложение на участника „ЕМВЕКО“ АД	Техническа спецификация на възложителя
Външно захранване	Не посочено	8 до 32 Volts
Серийни портове	USB порт	1 RS232 и 1 USB порт
EOBD идентификация	EOBD идентификация	EOBD идентификация: ISO9141-2, ISO14230, SAE J1850 PWM, SAE J1850 VPW, CAN ISO11898
Размери	200x100x30мм	155(227) x162x63mm
Тегло	385гр.	0.8кг.

5. Предложеният от участника уред за проверка и регулиране на фарове продуктово код 2019/К не отговаря на техническата спецификация на възложителя както следва:

Основни характеристики	Предложение на участника „ЕМВЕКО“ АД	Техническа спецификация на възложителя
Луксимер	Аналогов лукс-метър	Дигитален луксимер

В представеното от участника техническо предложение бяха констатирани несъответствия и то не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, и по-конкретно на изискванията, заложиени в Техническата спецификация.

Въз основа на горното, Комисията счита, че офертата на участника **„ЕМВЕКО“ АД** не подлежи на оценяване, тъй като не отговаря на минималните изисквания, поставени от възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката (в предложението за изпълнение са посочени данни, които не съответстват на техническата спецификация на Възложителя), посочени в документацията и техническата спецификация, на съществуващите технически изисквания и стандарти, поради което Комисията единодушно взе решение участникът да не бъде допуснат до следващия етап от процедурата - оценка на техническото предложение.

*Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник **„ЕМВЕКО“ АД** оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът **„ЕМВЕКО“ АД** да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.*

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, техническото предложение на участника няма да бъде оценено и ценовото му предложение няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

Участник № 3 „Аутотех груп“ ООД - Участникът е представил Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1) и Предложение за изпълнение (Образец № 2). В т. 1 от Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е посочил, че информацията съдържаща се в техническото предложение на офертата *да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа търговска тайна.*

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е предложил следното:

1. Декларирал е, че разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнението на поръчката;
2. Декларирал е, че разполага с три оторизирани от производителя сервиза на територията на Република България /в гр. София, гр. Пловдив и гр. Варна/ за поддръжка и ремонт на предлаганото оборудване, с посочени адреси;
3. Предложения от участника срок за доставка и монтаж на оборудването е 10 /десет/ дни от датата на сключване на договора;
4. Участникът приема да извърши доставката и монтажа да се осъществят на посочените от Възложителя адреси;
5. Предлаганата гаранция е 36 /тридесет и шест/ месеца, от датата на доставката;
6. Участникът декларира, че доставеното от него оборудване, отговаря на европейските изисквания за качество и безопасност.

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника техническо предложение (Образец № 1), ведно с приложенията към него (Образец № 2), установи, че същото не е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя и констатира, че представените документи не съответстват на Техническата спецификация на Възложителя, а именно:

1. Предложеният от участника стенд за изпитване на спирачните сили с електромагнитна спирачка за електромотори и с метално шаси, улесняващо подготовката на фундамента COSBER C-BTT 52 (Германия) не отговаря на техническата спецификация на възложителя както следва:

Технически характеристики	Предложение на участника „Аутотех груп“ ООД	Техническа спецификация на възложителя
---------------------------	---	--

Коефициент ролки сухо-мокро	> 0,7/ > 0,6	0,9 – 0,5
Размери стандартен дисплей кабинет	830x200x610 mm	Стандартен дисплей кабинет 900x900x200 mm
Размери механика	1300x1040x706 mm	1225x700x550 mm
Диаметър ролки	208 mm	205 mm
Скорост свободно въртене	2,5 / 5,1 km/h	2.8 km/h
Механика тегло	2 x 1000 kg	2 x 400 kg
Мощност на мотора	2 x 11 kW	2 x 9.2 kW
Устройство за измерване натоварването на ос	8 датчика тип	8 датчика тип SKA-RL-01

В представеното от участника техническо предложение бяха констатирани несъответствия и то не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, и по-конкретно на изискванията, заложи в Техническата спецификация.

Въз основа на горното, Комисията счита, че офертата на участника **„Аутотех груп“ ООД не подлежи на оценяване, тъй като не отговаря на минималните изисквания, поставени от възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката (в предложението за изпълнение са посочени данни, които не съответстват на техническата спецификация на Възложителя), посочени в документацията и техническата спецификация, на съществуващите технически изисквания и стандарти, поради което Комисията единодушно взе решение участникът да не бъде допуснат до следващия етап от процедурата - оценка на техническото предложение.**

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „Аутотех груп“ ООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът „Аутотех груп“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, техническото предложение на участника няма да бъде оценено и ценовото му предложение няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към следващия етап от процедурата, свързан с оценка на техническите предложения на допуснатите участници, по всички други показатели без цена, съобразно изискванията на ЗОП и утвърдената от Възложителя в Документацията за обществена поръчка и обявлението методика за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена“.

Критерий за възлагане.

Обществената поръчка се възлага въз основа на **„икономически най-изгодната оферта“**, която се определя въз основа на критерия за възлагане на поръчката **„оптимално съотношение качество/цена“** по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, което се оценява въз основа на цената и други показатели, свързани с предмета на обществената поръчка, съгласно приложена Методика за оценка на офертите.

Критерият **„оптимално съотношение качество/цена“** включва следните показатели и тежести в комплексната оценка на офертите:

Показател -П	Максимално възможен брой точки	Относителна тежест в комплексната оценка
Срок за изпълнение - СИ	100	50%

Предлагана цена - ПЦ	100	50%
----------------------	-----	-----

Формулата, по която се изчислява комплексната оценка на всеки участник е:

$$КО = СИ \times 50\% + ПЦ \times 50\%$$

Максимален брой точки КО – 100

1. Показател СИ – Срок за изпълнение

Оценка на предложения срок за изпълнение - $ПС = C_{min} / C_{max} * 100$

Където:

C_{min} е най-краткия предложен срок за изпълнение

C_{max} е предлагания срок за изпълнение на доставка и монтаж на на оборудване за пунктовете за ГТП в трите автобусни поделения на „Столичен автотранспорт“ ЕАД от съответния оценяван участник

Максималната оценка по този показател е 100 точки.

III. Показател ПЦ - Предлагана цена

Оценка на предложена цена за изпълнение - $ПЦ = Ц_{min} / Ц_{max} * 100$

Където:

$Ц_{min}$ е най-ниската цена предложена за изпълнение

$Ц_{max}$ е предлагана цена за изпълнение на доставка и монтаж на на оборудване за пунктовете за ГТП в трите автобусни поделения на „Столичен автотранспорт“ ЕАД от съответния оценяван участник

Максималната оценка по този показател е 100 точки.

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на допуснатите участници, по всички други показатели без цена, съобразно изискванията на ЗОП и утвърдената от Възложителя в Документацията за обществена поръчка и обявлението методика за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена“ и след като направи конкретните изчисления присъжда на:

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Относителна тежест в комплексната оценка	УЧАСТНИК	
				„Гар Агент“ ООД	
				Предложение	Точки
СИ	Срок за изпълнение	$ПС = C_{min} / C_{max} * 100$	100 т.	20 дни	100 точки

1. участник „Гар Агент“ ООД - 100 т.

След като извърши оценка на техническото предложение на допуснатия участник по всички други показатели без цена, Комисията единодушно реши, че допуска до етап „отваряне на ценови предложения“ в процедурата, както следва:

1. участник „Гар Агент“ ООД - 100 т.

След като приключи работата по разглеждане на документите, касаещи изискванията за личното състояние и критериите за подбор на участниците, съответствието с предварително обявените условия на допуснатите оферти, и техническите предложения по настоящата обществената поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на оборудване за контролно-техническите пунктове за Годишни Технически Прегледи на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“, публикувана в Регистър на обществените поръчки под уникален № 00088-2019-0020, и определи допуснатите участници до етапа „отваряне на ценови предложения“, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да насрочи открито заседание за отваряне на ценовите оферти на

допуснатите участници и да обяви не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти, най-малко чрез публикуване на съобщение в „Профил на купувача“ на интернет страница на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София – <https://sofiabus.nit.bg/proceduri-po-zop/0952019dimnozktprzgtgpsaead/>, за датата, часа и мястото на отварянето.

На откритото заседание, преди отварянето и оповестяването на ценовите предложения, Комисията обявява резултатите от оценяването на офертите по другите показатели. Ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап в процедурата, да бъдат отворени и оповестени на дата 23.01.2020 г. от 10:00 часа в заседателна зала, ет. 3, сграда на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София, ул. „Житница“ № 21.

На отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1.

ч.

1.

3.

4.

5.

Подписите са заличени
на основание чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП